Tarea de la Falsa Creencia

KARLA MARMOLEJO
Universidad Nacional de Educación a Distancia

Introducción

La Teoría de la Mente (ToM) es la capacidad de hacer cómputos mentalistas que nos permiten establecer relaciones entre los hechos externos y los estados mentales internos de los demás, así como los propios, para entonces poder realizar inferencias sobre cómo esos estados mentales influyen en la conducta. Esta capacidad que desarrollamos los seres humanos nos permite interactuar socialmente y comunicarnos, nos da las herramientas para explicar el comportamiento de los demás en base a las atribuciones internas e intencionales que realizamos sobre sus intenciones y creencias, buscando de manera incluso a veces inconsciente y compulsiva, formar un patrón coherente que integre la información sobre sus estados mentales internos.

Este constructo teórico ha tomado gran importancia debido a que en él convergen muchos aspectos significativos del desarrollo, como lo son el lenguaje, la metacognición, la capacidad simbólica y de representación, la capacidad de autoconciencia. Por ello, aunque se ha estudiado desde diversas perspectivas, actualmente se estudia mayormente desde la perspectiva evolucionista, ya que se considera la principal manifestación de inteligencia social que se ha configurado filogenéticamente. De particular interés es determinar cómo se origina y desarrolla una ToM, para lo cual es necesario tomar en cuenta cuáles son los aspectos esenciales que la conforman, que principalmente son dos. Primero, es necesario desarrollar una idea integrada de los deseos y creencias, esto significa comprender que las personas actúan porque según sus creencias podrán satisfacer sus deseos, y aquí nos topamos con dos cuestiones clave: los deseos pueden no cumplirse y las creencias pueden ser falsas, los cuales a su vez pueden estar relacionados. Estas relaciones deben comprenderse dentro de un sistema integrado que permita interpretar incluso las emociones asociadas a esas creencias, deseos y acciones intencionales, así como lo posible relación entre creencias y percepciones. Segundo, se requiere comprender que la conducta responde a estados internos, a las representaciones y creencias sobre la realidad de una forma subjetiva y no a la realidad misma; dicho en otras palabras, reconocer el efecto de las creencias aunque sean falsas y razonar de forma adecuada sobre ellas, lo cual se deriva del primer aspecto clave mencionado anteriormente.

En base a lo expuesto previamente, para poder poner a prueba si un niño posee consistentemente una ToM o no, según propuso Dennett (1978), es necesario evaluar dos criterios básicos: 1) deben tenerse creencias sobre las creencias ajenas, así como su valor (verdadero o falso) y distinguirlas claramente de las propias; y 2) deben realizarse, de acuerdo con estas creencias, actuaciones y predicciones consecuentes y acertadas. Teniendo estos criterios en cuenta, Wimmer y Perner (1983) desarrollaron la tarea de la falsa-creencia, un paradigma fundamental que se utiliza en los estudios para determinar la edad a la que el niño desarrolla una teoría de la mente. La versión que utilizaremos en este estudio es la modificada por Baron-Cohen, Leslie y Frith (1985), representada para el niño en dos personajes, Ana y Sally. Sally tiene una canica y la guarda en su monedero a la vista de Ana, luego sale a dar un paseo. Mientras tanto, Ana coge la canica del monedero que ha dejado Sally, y la pasa a su propia caja. Luego Sally regresa y quiere jugar con su canica. Es aquí donde se le pregunta al niño, ¿dónde buscará Sally su canica? Si el niño tiene ya formada una ToM, la expectativa es que responda que la buscará en el monedero de Sally, donde la dejó guardada inicialmente. Se ha demostrado en diversas investigaciones que los niños más pequeños, así como los que están dentro del espectro autista, no son capaces de realizar la atribución sobre el estado mental de Sally y cometen el "error realista", dicen que la buscará en la caja, donde realmente está. Según diversos estudios, especialmente los de Wellman (1998), los niños no resolverán esta tarea con seguridad hasta los 4 a 5 años de edad, que es cuando puede considerarse que se ha desarrollado completamente una teoría de la mente.

El supuesto detrás de este paradigma, comprender que una persona pueda tener una creencia falsa que contradice la realidad, es lo que nos provee de evidencia que resulta bastante convincente sobre esta distinción entre la mente y el mundo real. Sin embargo, según Wellman, Cross y Watson (2001), el desempeño de cualquier tarea cognitiva refleja dos factores: la comprensión conceptual necesaria para

resolver el problema—la competencia; y otras habilidades cognitivas no centrales (como la habilidad para recordar información clave, enfocar la atención, comprender y contestar varias preguntas) que se requieren para accesar y expresar esa compresión—el desempeño. Esto ha generado gran cantidad de nuevos estudios, ya que diversos autores e investigadores opinan que niños de 3 años y menores son capaces de comprender las creencias y la falsa-creencia, y que existen varias razones por las cuales fallan en la tarea de la falsa creencia, entre ellas la dificultad de la tarea. Núñez y Rivière (2007) tratan de poner a prueba el origen de las inferencias realizadas para la atribución de estados mentales, tratando de hacer una comparación con el tipo de razonamiento que subyace a la conservación, pero sus resultados parecen mostrar que la tarea de la falsa creencia es más fácil de resolver que la tarea de conservación, por lo cual concluyen que hay una especificidad inferencial que se aplica al razonamiento mentalista de la ToM, el cual sigue un camino más rápido y evolutivamente más temprano. Asimismo, sus resultados muestran que la predicción del comportamiento parece preceder la inferencia de la creencia. Quintanilla y Sarriá (2007) también analizaron este desfase entre predicción y creencia en su estudio, y encontraron que el patrón diferencial coincide con el resultado de Núñez y Rivière, y que la edad es un factor relacionado con este patrón, lo cual pone en duda la naturaleza explícita del razonamiento mental, pero sin poder descartar la inferencia como el mecanismo subyacente a la tarea de la falsa creencia.

Por otro lado, Wellman, Cross y Watson (2001) en su meta-análisis encontraron una serie de variables que parecen tener una influencia importante en los resultados de los estudios: 1) la edad—el desempeño en la tarea mejora considerablemente de los 3 a los 5 años; 2) el engaño—que el niño aprecie la situación como accidental o un engaño deliberado; 3) la saliencia, con dos aspectos diferenciados—la saliencia del estado mental del protagonista o la saliencia de los hechos reales contrastantes; 4) si la falsa creencia es ajena o propia; y 5) la nacionalidad o identidad con la comunidad del niño. Metodológicamente, los resultados de su meta-análisis informan que la variación en las tareas para tomar en cuenta las variables detalladas son esencialmente equivalentes, por lo que estas variaciones pueden ser utilizadas por los investigadores ya sea porque son más fáciles de administrar o porque se adecúan mejor a sus propósitos teóricos. Asimismo, sus resultados confirman que las tareas de la falsa creencia son una medida robusta y fiable dentro de la ventana de desarrollo a la que se aplica.

Tomando en cuenta tanto los resultados de Núñez y Rivère (2007) como los de Quintanilla y Sarriá (2007), en nuestro estudio se realizan las preguntas de predicción y las de explicación de la atribución, para confirmar si se ha desarrollado de forma constante una ToM en el niño o se encuentra todavía en desarrollo. Asimismo, según lo que se encontró en el meta-análisis de Wellman, Cross y Watson (2001) sobre el efecto sustancial de la edad en cuanto que el desempeño correcto de la tarea aumenta de forma significativa en la mayoría de los casos, nosotros esperamos encontrar un mejor desempeño a mayor edad en el niño, por lo que los niños mayores serán capaces de responder mejor a las preguntas sobre la atribución de la creencia y explicación.

Método

Participantes

Los participantes son dos niñas con edades de 3;10 y 4;11, respectivamente.

Procedimiento

Se utilizan dos muñequitas, una con un bolsito y otra con un cofre, así como una canica, para narrar y escenificar la historia. Sally tiene una canica y la guarda en su bolsito antes de irse a pasear; mientras tanto, Ana cambia la canica a su cofre sin que Sally lo vea. Cuando Sally regresa, se le hacen al niño una serie de preguntas, comenzando por las preguntas de control para corroborar que el participante ha comprendido lo que sucede: “¿Dónde está la canica ahora?" y “¿Dónde estaba la canica al principio?” Posteriormente se procede con las preguntas de predicción de la conducta de Sally: “¿Dónde buscará Sally su canica?” Después se le pide la explicación de la conducta: si responde en el bolsito, se lleva a Sally al bolsito y se le pregunta, “¿Por qué la busca en el bolsito?”; si comete el error realista y responde en el cofre, se lleva a

Sally al bolsito y se le dice, “No, mira, Sally quiere su canica y la busca en su bolsito. ¿Por qué busca la canica en su bolsito si no está ahí?” Finalmente, se realizan las preguntas que aclararán la atribución que el participante hace sobre el conocimiento de Sally: retrocediendo en la historia se lleva a Sally a la posición anterior a la búsqueda y se le pregunta, “Cuando Sally está aquí, antes de buscar su canica, ¿qué piensa Sally, que la canica está en el bolsito o en el cofre? ¿Por qué?” Si no acierta la pregunta, se le dice, “Cuando Sally está aquí, antes de ir a buscar su canica, ¿ella sabe que Ana ha guardado su canica en el cofre?” Nota: en el caso de Julia, la más pequeña, se utiliza un bebé en lugar de una canica, Sally tiene una cesta y Ana una cajita.

Se procede ahora a realizar una minuciosa transcripción de los vídeos, particularmente las fases de control, predicción, explicación y explicación de la atribución. En base a estas transcripciones se podrá realizar un análisis cualitativo de desempeño de los participantes y corroborar si han desarrollado constantemente una teoría de la mente, o si se encuentra aún en desarrollo.

Resultados

A continuación se detallan las transcripciones de las entrevistas realizadas, así como la tabla de análisis correspondiente para cada entrevista.

Resultados Eva

Tarea de la Falsa Creencia: Transcripción de la entrevista		
Entrevistador: [redacted] Fecha: 19/10/2020 Lugar: Casa del niño	Niño/a: EVA Edad: 4;11 Fecha de nacimiento: 08/11/2015	
F1. Control		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
A ver, ¿dónde está ahora la canica?		Mira al entrevistador, saca un poco la lengua de lado y después mira hacia el cofre, se sonríe y lo toca.
En el cofre, ¿verdad?		Vuelve la vista al entrevistador, sonríe y asiente con la cabeza.
¿Y dónde estaba antes?		Vuelve la vista hacia el bolsito y lo toca sonriendo y vuelve la vista al entrevistador.
¡Estaba antes en el bolsito! Pero ahora está en el cofre, ¿verdad?		Mira al entrevistador y asiente suavemente.
F2. Predicción		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
Bueno, pues, Sally, que ha vuelto de dar su paseo, quiere jugar con su canica.		Observa detenidamente a Sally “regresando de paseo” y la sigue con la vista.

¿Dónde crees que buscará Sally (apunta a Sally) la canica?		Vuelve la vista hacia el entrevistador nuevamente y luego mira a Sally cuando el entrevistador la apunta. Duda unos instantes, mira de lado hacia el cofre y comienza tentativamente a apuntar hacia el cofre.
¿En el bolsito o en el cofre?		Comienza apuntando y viendo brevemente hacia el cofre, pero enseguida desvía el dedo y apunta hacia el bolsito y lo toca. Luego vuelve la vista hacia el entrevistador.
En el bolsito, buscará la canica		Vuelve la vista hacia Sally mientras el entrevistador acerca a Sally hacia el bolsito.
F3. Explicación		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
¿Y por qué crees que buscará la canica en el bolsito?	*Porque antes lo había dejado ahí*	Viendo hacia Sally y el bolsito.
	y como no veía antes que Ana estaba escondiéndola en el cofre	Señala con la mano primero hacia la dirección de donde "venía Sally" y luego apunta al cofre. Vuelve la vista al entrevistador, luego a la cámara y sonríe.
Ahhh, vamos a ver, vamos a ver. Sally, vamos a buscar la canica. (mueve a Sally hacia el bolsito) tuturuturú. Efectivamente, mira dónde va, tuturuturú.		Sigue a Sally con la mirada y se acerca para ver dentro del bolsito junto con Sally.
Ahí va, ¡no está la canica! Pero bueno, ¡qué ha pasado!		Mira al entrevistador, sonriendo y sacando la lengua de lado; vuelve la vista hacia Sally brevemente, mira nuevamente al entrevistador con una sonrisa de complicidad, sacude un poco la cabeza como simulando asombro y sonríe divertida.
F4. Explicación de la atribución		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
Vamos a ver, vamos a volver a la situación de antes (regresa a Sally al centro), la que estaba aquí, pues un poquito viendo a ver dónde elegía, vale. ¿Sabe… dónde cree Sally que está la canica, cuando volvió de su paseo, dónde cree que está?		Mira al entrevistador, mira brevemente hacia la cámara, mira nuevamente al entrevistador y finalmente vuelve la vista hacia Sally, lo piensa un momento y luego apunta y toca el bolsito volviendo la vista al entrevistador sacando la lengua.
En el bolsito, ¿verdad? ¿Y por qué?	*Porque no vio que antes Ana había escondido la canica aquí*	Lo piensa un instante, mira y apunta al cofre mientras contesta.
¡Pues correcto!	*Porque no lo veía*	
Pues muy bien, ¿y qué tendría que hacer ahora Sally?	*Buscar aquí*	Mira hacia Ana y el cofre y lo apunta

EVA. Análisis de la competencia mentalista del niño en la tarea de la Falsa Creencia	
Fase 2: Predicción ¿Qué respuesta da el niño en la Fase 2: Predicción?	Duda unos instantes, mira brevemente el cofre (donde está), pero da la respuesta correcta, en el bolsito
Fase 3: Explicación ¿Cómo explica el niño por qué busca en ese lugar?	Confirma su predicción y explica que lo busca en el bolsito porque es donde originalmente lo ha dejado, y no ha visto que Ana la cambió de lugar.
Fase 4: Explicación de la atribución ¿Qué ocurre durante esta fase?	Confirma sus respuestas anteriores, que Sally cree que la canica está en el bolsito, y que es ahí donde la buscará porque no ha visto cuando Ana la escondió en el cofre. Su explicación es breve, pero parece tener claro que Sally cree que su canica está donde la había dejado originalmente, que no ha visto que Ana la ha cambiado y por ende, no lo sabe, y como resultado la buscará en el bolsito, donde ella la puso.
Competencias mentalistas del niño	
La niña supera la tarea de la falsa creencia, tango en la fase de predicción, como en las de explicación y atribución. Parece ser ya capaz de desarrollar una teoría intuitiva y coherente que integra los deseos y las creencias de Sally, los cuales afectan su conducta. Distingue bien entre lo que ella sabe (dónde está realmente la canica) y lo que Sally cree, que es una creencia equivocada y Sally actuará en consecuencia.	

Resultados Julia

Tarea de la Falsa Creencia: Transcripción de la entrevista		
Entrevistador: ? Fecha: ? Lugar: ?	Niño/a: JULIA Edad: 3;10 Fecha de nacimiento: ?	
F1. Control		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
¿Dónde está el bebé ahora?	*Aquí*	Saca la lengua de lado, pensando. Sonríe, lo dice bajito y toca la cajita y la trata de abrir. La entrevistadora la detiene y le toma las manos.
Vale, pero no lo saques, espera. ¿Dónde está? Dime.	*Aquí*	Apunta hacia la caja.
En la caja, ¿vale? ¿y dónde estaba antes?	*Aquí*	Saca la lengua, lo piensa un segundo antes de contestar y voltear a ver la cesta, contesta mientras la señala y la toca.
¿Dónde, aquí en la cesta?	*Sí*	
Mmm, vale. Tikitikiti, uh, ¿quién vuelve? Tuturuturu, tuturuturú	*Sally*	Voltea a ver a Sally que vuelve a la escena mientras se muerde un dedito.

Quiero jugar con mi bebé. Espera un momentito!		Coge la cesta, la entrevistadora le toma las manos, se lo impide y pone a Sally en el centro.
F2. Predicción		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
Oye, Sally quiere jugar con su bebé. ¿Dónde va a buscar a su bebé?	*Aquí*	Dirige primero la mirada y luego la manita hacia la caja, la toca sonriendo, e intenta abrirla. La entrevistadora la detiene.
Espera, espera un momento.	*Ahí*	Sigue observando la caja que la entrevistadora vuelve a acomodar en su lugar, suspira.
F3. Explicación		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
Porque mira, ¿por qué? A ver, no, ¿dónde va a buscar a su bebe?	*Aquí no*	La entrevistadora desplaza a Sally a la cesta y Julia le sigue con la mirada. Coge la cesta.
	Mira	Abre la cesta y mira dentro.
Ohhh, ¡no está mi bebé! Pero, ¿por qué lo busca aquí?	*Aquí*	Vuelve su atención a la caja e intenta abrirla de nuevo, sonriendo.
¡Espera, Julia! No toques, un momento, cariño		La entrevistadora le aparta las manos de la caja y Julia se ríe y saca la lengua.
Oye, pero que no está mi bebé aquí		Vuelve la mirada a Sally, que la entrevistadora ha vuelto a poner frente a la cesta y mira con atención.
¡Ohhh!	*¿Por qué?*	Observa con la boca abierta, mira brevemente a la entrevistadora y vuelve nuevamente su atención a la caja.
¿Por qué no está su bebé ahí?	*Porque está aquí*	Coge la caja en su mano.
Espera, espera, espera		La entrevistadora saca la caja de su mano y desplaza a Sally hacia la caja.
	Porque	Vuelve a tomar la caja.
Oye, espera un momento		Le detiene las manos y evita que toque la caja o la cesta.
Oye, ¿por qué? ¿Qué piensa, qué piensa Sally? ¿Dónde está su bebé?	*Pos, que, porque que está en otra caja y, y no sabe que está en otra caja*	Mira la escena con un poco de duda en la cara. Aspira y vuelve la vista a la entrevistadora un instante para luego volver su atención a la caja y tocarla. Abre los brazos mientras explica, apunta la caja, vuelve a abrir los brazos palmas arriba y mira a la entrevistadora un poco de lado.

No sabe que está… ¿y por qué lo ha buscado aquí?	*Porque, porque, porque pensaba que la había guardado aquí*	La entrevistadora apunta a la cesta y Julia mira hacia abajo a donde apunta la entrevistadora, sigue con los codos hacia adentro y manos hacia afuera un momento para después tocar la cesta mientras explica.
	Y ahora no sabe que la había guardado aquí, y ha guardado	Apunta a la caja y la toca mientras mira a la entrevistadora. Luego vuelve la vista a la escena.
Oye, peroooo, ehhh	*No sabe que lo ha guardado aquí*	Apunta y mira a la caja nuevamente y saca la lengua de lado.
¿Quién lo ha guardado ahí?	*Esta*	Lo dice bajito y apunta a Ana y se sonríe.
Oye, y entonces,	*Ana*	Lo dice en tono de pregunta.
F4. Explicación de la atribución		
Entrevistador	**Niña**	**Observaciones**
Cuando ha vuelto de merendar así, tikiti, que ha venido		La entrevistadora vuelve a esconder a Sally y la hace regresar a la escena hasta el centro. Julia la sigue con la mirada.
¿Qué pensaba Sally?	*Que, que, que, que no sabía que estaba aquí.*	Toma a Sally entre sus manos y aspira profundo y tras la explicación toma la caja en sus manos.
Vale, no sabía que estaba ahí, pero, ¿dónde iba a buscarlo, Sally, el bebé?		La entrevistadora regresa el caja a su sitio y a Sally al centro.
	Aquí	Voltea a ver a la cesta, la apunta y la toca.
¿Por qué iba a buscarlo ahí?	*Porque es su cesta*	Levanta la vista hacia la cara de la entrevistadora mientras contesta y abre la manita derecha palma arriba en gesto de explicación.
¿Era su cesta?	*Sí*	Mira abajo y coge la cesta
¿Y por qué, si no estaba aquí, por qué le iba a buscar aquí?	*Porque, porque, porque como había guardado, pensaba que estaba ahí*	La entrevistadora apunta a la cesta y Julia la levanta un poco y aspira antes de comenzar a explicar y luego toma a Sally en sus manos. Vuelve a mirar a la entrevistadora a la cara al terminar su explicación.
Ahhh, yyyy, ¿dónde resulta que estaba el bebé?	*Pues, esta*	Vuelve a mirar a Sally en sus manos y suspira. Mira hacia la caja y la apunta y toca con Sally.
Oye, vamos a ver una cosa, ¿tú crees que…?		La entrevistadora toma a Sally de entre las manos de Julia y la vuelve a colocar en el centro.
A ver, ¿Sally ha visto cómo lo guardaba Ana en su caja?	*No*	Está tocando la cesta y mirando abajo hacia la mesa, vuelve la vista hacia la cara de la entrevistadora antes de contestar.

¿No?	*No, porque estaba merendando*	Mueve la manita derecha hacia un lado, palma hacia arriba en actitud de que es obvio. Vuelve la mirada a la cesta en sus manos.
Ahhhh, vale, entonces, cuando ha venido de merendar, ella pensaba que estaba aquí, ¿no?	*Y no, y no estaba porque la había guardado Ana, en la caja suya*	La entrevistadora mueve a Sally de afuera hacia el centro de nuevo y señala la cesta. Julia, sin soltar la cesta, apunta hacia la caja, y mueve su mano derecha hacia arriba y abajo mientras da su explicación.
Ahh, ¿y entonces cómo lo puede saber ahora?	*¡Pues diciéndoselo a Ana!*	Se talla la nariz con el brazo. Abre sus brazos, con las manitas palma hacia arriba mientras explica.
¿Qué le dice a Ana?	*Le dica, por fa, ¿me dejas su be- mi bebé, que no lo encuentro, me ayudas a buscarlo?*	Apunta a la caja con un dedito, y mueve la mano de arriba abajo, termina abriendo nuevamente los brazos palmas hacia arriba.
Ah, ¿y qué le va a decir Ana entonces? A ver, qué le dice Ana	*Claro, claro que sí!*	Toca la caja y mira hacia abajo a los personajes mientras explica y al final levanta la vista hacia la entrevistadora y asiente con la cabeza y abre los brazos.
Ay, ¿y cómo ha ido? A ver, cuéntame.	*En esta caja*	Saca un poco la lengua, levanta la caja con la mano. Sonríe, asiente con la cabeza y abre la caja y sonríe más al ver que efectivamente está ahí.
Ohhh,	*Sally*	Acerca la caja a Sally, saca al bebé de la caja y se lo da a Sally.
¡Alá! Oye, ¿y Sally sabía que estaba ahí, en esa caja, el bebé?	*No*	Niega con la cabeza y levanta la vista a la entrevistadora de nuevo.
¿Por qué no lo sabía?	*¡Porque estaba merendando!*	Mueve el brazo derecho de arriba abajo mientras explica, como para enfatizar el punto.
Ala, claro! ¿Y entonces, quién le ha descubierto que estaba en esa caja?	*Ana*	Mira hacia abajo a las muñequitas que tiene en sus manos. Asiente un poco mientras contesta sin levantar la vista.
¿Y Ana cómo lo sabía que estaba en esa caja?	*No, me, por*	Sigue viendo hacia las muñecas en sus manos mientras trata de dar una explicación, que parece no saber cómo darla.
¿Ana se sabía que estaba en esta caja, el bebé?	*Sí, sí, sí, porque, porque esta ahí, porque estaba ahí Sally. Pero porque, porque ahí estaba Ana*	Todo el tiempo que explica mira hacia abajo, a la muñeca Sally que trae en sus manos, y al final voltea a ver a Ana y la apunta.
¿Ana dónde estaba?	*Ah, eh, no estaba merendando, estaba aquí*	Apunta detrás de la caja sin soltar a Sally, sacude un poquito la cabeza y saca la lengua.
¿Sí? ¿Y cómo se ha enterado de que el bebé ha estado en esta caja?	*Pos mirándolo*	La entrevistadora levanta la caja y Julia vuelve la vista hacia la caja y contesta mirando hacia abajo a la muñeca y cesta que trae en sus manos.

¿Sí? ¿Quién ha cambiado el bebé de caja? ¿De la cesta a la caja?	*Pos Ana*	Abre un poco la boca y contesta mientras sigue interesada en la muñeca y cesta en sus manos.
Ahhhh, ¿y tú crees que por eso lo sabía?	*Tatará… me voy, tatará*	Juega con la muñeca y la cesta y se ríe.
Ya se va, jaja, oye, ¿jugamos juntas?	*Llevo mi bebé paseando, lo siento.*	Parece haber ya perdido interés por la historia.

JULIA. Análisis de la competencia mentalista del niño en la tarea de la Falsa Creencia	
Fase 2: Predicción ¿Qué respuesta de el niño en la Fase 2: Predicción?	Contesta rápido y con seguridad que buscará el bebé en la caja (donde realmente está)
Fase 3: Explicación ¿Cómo explica el niño por qué busca en ese lugar?	Confirma su respuesta, dice que no lo buscará en la cesta porque no está ahí, está en la caja (muestra la cesta vacía a la entrevistadora) Duda un poco al contestar, sin embargo, está consciente de que Sally no sabe que su bebé está en otra caja. Cuando la entrevistadora le muestra cómo Sally busca su bebé en la cesta, es capaz de explicar que Sally la busca en la cesta porque ahí es donde la ha guardado originalmente y que no sabe que Ana la cambiado a la caja.
Fase 4: Explicación de la atribución ¿Qué ocurre durante esta fase?	Cambia su respuesta y dice que Sally iba a buscar a su bebé en la cesta porque es donde lo había dejado y no sabía que estaba en la caja. Sabe que Sally no ha visto cuando Ana cambió al bebé a la caja porque estaba merendando y al regresar buscará en la cesta aunque el bebé está en la caja. La solución para encontrarlo es pedirle a Ana que le ayude a buscarlo.
Competencias mentalistas del niño	
La niña no supera la tarea de la falsa creencia, pues inicialmente comete el “error realista” asegurando que Sally buscará su bebé en la caja, donde realmente está. Sin embargo, ante la contrasugerencia de la entrevistadora de que Sally busca su bebé en la cesta, es capaz de explicar porqué lo busca ahí: porque es donde lo ha dejado y no sabe que Ana lo ha cambiado de lugar. La niña muestra ya una cierta comprensión de los estados mentales, los deseos y creencias de Sally; es consciente que Sally no sabe que su bebé ha sido cambiado de lugar, que su creencia es falsa. Sin embargo, no posee aún la capacidad para integrarlos de forma coherente, no ha desarrollado aún la competencia para comprender que las creencias de Sally afectarían su conducta.	

Discusión y Conclusiones

Eva parece tener muy claro cuáles son los deseos y creencias de Sally, las cuales difieren de las suyas propias, y es capaz de integrar esta información de forma coherente, de tal manera que puede decir con seguridad dónde buscará Sally su canica y porqué; tanto su predicción como sus explicaciones son correctas y coherentes entre sí, no hay contradicción en ningún momento. Cabría mencionar, que sus explicaciones son sencillas, escasas y cortas, y hace más uso del lenguaje no verbal, con gestos y expresiones faciales, que del lenguaje verbal en sí. Sin embargo, a pesar de su parco uso del lenguaje hablado, queda perfectamente claro a través de su gesticulación y serie de expresiones que es capaz de seguir la historia y realizar una predicción correcta sobre la conducta de Sally, así como una explicación congruente con la misma.

Por otro lado, Julia falla la predicción y declara con seguridad y rapidez que Sally buscará su bebé en la caja donde realmente está. La verdadera ubicación del bebé dentro de la caja parece llamar mucho su atención, y no logra descentrar su atención de ese hecho, realiza varios intentos por abrir la caja y mostrar a la entrevistadora porqué es ahí donde Sally tiene que buscar. Sin embargo, cuando la entrevistadora le muestra que Sally busca a su bebé en la cesta, es capaz de explicar la conducta de Sally, debido a su ignorancia de que Ana ha cambiado el bebé de lugar, a pesar de que esta explicación es inconsistente con su predicción inicial, pero esto no parece molestarle. Cuando se le pregunta sobre lo que pensaba Sally en la fase de explicación de la atribución, vuelve a reiterar que Sally no sabe que el bebé está en la caja y cambia su respuesta a que Sally ahora buscará su bebé en la cesta porque es ahí donde le había dejado y no ha visto cuando Ana hizo el cambio. Este resultado es particularmente interesante, pues no coincide con los resultados de Quintanilla y Sarriá (2007), en los que la proporción de aciertos en la predicción es mayor que la proporción de aciertos en la creencia.

En base a estos resultados, podemos decir que Eva posee un sistema conceptual coherente sobre los estados mentales de Sally y es además capaz de formular inferencias eficazmente para lograr predecir la conducta de la muñeca y dar una explicación correcta a la misma; la formación de una Teoría de la Mente en ella parece estar completa. Julia, por el contrario, parece tener ya desarrollada una representación mentalista que le permite atribuir deseos y creencias a la muñeca, pero demuestra no tener aún la capacidad para integrar de forma coherente dichas creencias y deseos, así como una incapacidad para diferenciar sus propias creencias de la falsa creencia de Sally, con lo cual no comprende que ésta última llevará a Sally a buscar en el lugar equivocado. Sin embargo, se pueden visualizar los indicios de la formación incipiente de una teoría de la mente cuando, al enfrentársele con lo que realmente haría Sally, logra explicar adecuadamente el por qué de la conducta de Sally.

En el caso particular de Julia, cabe recordar lo que mencionan Wellman, Cross y Watson (2001) en cuanto a la ejecución de cualquier tarea cognitiva, específicamente en lo que se refiere al desempeño, en el cual participan otras habilidades cognitivas no centrales, de las cuales nos interesa particularmente la capacidad para enfocar la atención. Asimismo, tener en cuenta que entre las variables que de acuerdo a su meta-análisis parecían tener influencia en los resultados de los estudios, está la saliencia. Podríamos cuestionarnos si el bajo desempeño de Julia en la predicción pudiera ser debido a su incapacidad para focalizar su atención en la saliencia del estado mental de Sally en lugar de en la saliencia de los hechos reales contrastantes, que es la verdadera ubicación del bebé.

Pese a que los resultados de ambas entrevistas parecen confirmar lo esperado en cuanto a la edad en la que se desarrolla una Teoría de la Mente, dado que Eva, de 4;11 años supera la tarea de la falsa creencia, mientras que Julia, de 3;10 no logra superarla del todo, parece necesario explorar más a fondo si es esta falta de habilidades cognitivas no centrales, y no una teoría de la mente incipiente que no se ha desarrollado aún del todo, lo que afecta el desempeño de los niños más pequeños.

Referencias

Delval, J., Kohen, R., Sánchez, I., Herranz, M.P., Delgado, B. y García, J.A. (2019). Lectura 5. La teoría de la mente. *Lecturas de Psicología del Desarrollo I.* (pp. 123-144). Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Gutiérrez, F. (2019). El inicio del conocimiento psicológico: la "teoría de la mente". En J.A. García y J. Delval (Eds.), *Psicología del Desarrollo I.* (pp. 211-237). Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Núñez, M. y Rivière, A. (2007). Una re-evaluación del paradigma de la creencia falsa. *Infancia y Aprendizaje, 30 (3),* 289-308.https://doi.org/10.1174/021037007781787507.

Quintanilla, L. y Sarriá, E. (2007). Inferencias mentalistas, predicción, atribución y explicación en la tarea de creencia falsa. *Infancia y Aprendizaje, 30 (3),* 309-324.https://doi.org/10.1174/021037007781787480.

Wellman, H.M., Cross, D. y Watson, J. (2001). Meta-Analysis of Theory-of-Mind Development: The Truth about False Belief. *Child Development, 72 (3),* 655-684. https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/journal/14678624