Ps. De las Diferencias individuales - Tema 1

desde el inicio del Siglo XX es una disciplina con identidad propia. Carácter multifacético.

Darwin: Selección natural. Las diferencias individuales como motor de la evolución. Oportunidad de sobrevivir. Orientación genetista. Adaptación al ambiente. Modelo biológico.

Galton: (fundador de la ps de las dif.). De lo general a lo individual (Wundt -leyes generales de la mente humana- vs Galton -lo individual-) (Juan Huarte de San Juan, el Galton de España: "Examen de los ingenios para las ciencias) Perspectiva adaptativa y biológica.
Procesos mentales simples. Respuestas y ejecuciones.

Aportaciones principales: 1) modelo y objeto de estudio de las Diferencias Individuales
2) pruebas y estrategias de evaluación objetiva (medidas directas. Sistemas experimentales, artilugios, cuestionarios, instrospección)
3) Enfoque cuantitativo y creación de procedimientos estadísticos (cuerva normal)
4) desarrollo y aplicación de métodos científicos. Vertiente aplicada de carácter social.

La mayor contribución de los psicólogos experimentales a la Ps. De las Dif. Fue la demostración de que los fenómenos psicológicos son susceptibles de medición y objeto de estudio.
Una de las principales controversias de la Ps. De las DIf: Nature/Nurture (Herencia vs medio ambiente)

2 hechos que dan origen a la Ps de las D. I. (sistematización conceptual):

1) Artículo "La psicologie individuelle" (Binet Henri) 1er análisis sistémico: naturaleza y alcance de diferencias I. , interrelaciones y clasificación de rasgos.
2) Obras de William Stern. La naturaleza y su alcance / factores, origen y desarrollo de las dif. / Formas en que se manifiestan las dif.

Psicólogos Americanos (carácter pragmático y funcional)
Cattel (discípulo de Wundt). Test mental. Centro atención en las respuestas. Observar. Tiempo de reacción. Estudio de la actividad en medio natural. Aplicación de conocimiento.
Discípulos: Thorndike (Tª de la existencia de capacidades multiples) , Woodworth, Wissler
Yerkes (fundador de la psicología comparada)

Psicólogos Ingleses: estudio de elementos simples para estudiar la mente
Galton (1822-1911) concepción genetista. Procesos mentales simples. Sus trabajos son punto de partida de la Ps. Diferencial. Habilidades sensoriomotoras base de la inteligencia.
Spearman. Anáisis factorial. Factor único de inteligencia (factor G). método de las diferencias tetrádicas.
Cattel, Eysenck (personalidad resultado de interacción funcional de el sector cognitivo o inteligencia. Modelo jerárquico. Respuesta específica en circunstancias concretas)

Psicólogos Franceses
Alfred Binet (1857-1911) estudio de capacidades mentales por procesos mentales superiores. Edad cronológica VS edad mental. Orientación clínica (diagnóstico) . Ambientalista no determinista.
Fraisse, Pierón, Reuchlin

Psicólogos Alemanes
Stern: orientación transaccional. Interacción biología ambiente.
Concepto de rasgo.
Concepto de cociente mental: Edad mental/edad cronológica
Paulik, Amelang, Bartusseck

Ps. De las Diferencias individuales - Tema 2

Periodo CLÁSICO de la ps. dif. entre años 20 y 60. Paradigma correlacional.Cuantificables. Estudia variables endógenas que no son directamente observables. Búsqueda de relaciones de interdependencia o concomitancia. Parte de la universalidad de las unidades básicas de análisis.

Cuestiones metodológicas:
Paradigma R-R: Correlacional (intenta suprimir la varianza entre tratamientos).
Observar dif. Individuales y búsqueda de relaciones.
(Diferente a : paradigma E-R. experimental. Explicación causal. Estudio de respuestas promedio)

- Censo psicológico: 1ro tomar muestra representativa / 2do cómo se distribuye, medias, desviación y comparar.
- Técnicas multivariadas: permiten simplificar y sistematizar.
  En ambientes naturales. Lenguaje estadístico.
  Introducción del Análisis factorial: estructura de unidades independientes. Desarrollar modelos estructurales o psicométricos.

Cuestiones conceptuales y teóricas:
Objetivo: encontrar unidades básicas de análisis para comparar individuos q fueran representativas (universalidad) fundamentado en origen genético y sustrato biológico. Usaron análisis factorial que dio lugar a: Muestras psicométricas o estructurales, que permiten obtener a partir de correlaciones de las puntuaciones de los sujetos en los tests:

- cuantas y cuales son las dimensiones o unidades básicas
- establecer tipo de estructura, forma y organización de las dimensiones.

Se introduce el elemento Organismo, como mediador. Individuo agente activo: E- O- R

Enfoque clásico- características: Muestras amplias y heterogéneas. Perspectiva internalista (disposiciones personales consistentes de carácter hereditario y base fisiológica a las que se les supone carácter universal). Modelos psicométricos. Potencial predictivo en áreas aplicadas de gran interés.

Período CRISIS. en los años 60-70:
*__Críticas metodológicas al análisis factorial__
. Muestras: si la muestra no es representativa
. Modelos lineales: no permite obtener información fiable acerca de la config exacta de un factor dado
. Subjetividad: permite tomar decisiones que le impregna de cierto grado de subj.
. Circularidad: rasgos son meras etiquetas descriptivas.
*__Críticas al reduccionismo:__ simplicidad de objetivos. Reduccionismo metodológico.
*Estructuras VS procesos:
.**Modelos estructurales**. Enfoque taxonómico estable y consistente, pero no explica..
.**Modelos procesuales:** implican reconocimiento de variables organísticas y contextuales (situacionales). Sujeto NO pasivo. Interaccionismo.

Situación ACTUAL (desde años 80..):
Perspectiva integradora
*Objetivos y métodos:

- 1er estadio: labor taxonómica (describe, clasifica, predice)
- 2do estadio: labor explicativa.

*Constructos: sistema abierto en relación con el medio. Visión Holística.
*Multidisciplinar: ej. Aporte de la ps. Dif. A los modelos biopsicosocial de la salud.

Ps. De las Diferencias individuales - Tema 3

p/ Revelle la cuestión + importante es detectar: si las personas se parecen más a si mismas que a las demás personas / si el individuo único varía menos que la variación que se produce entre las personas.

La P. de las dif aborda como objetivos principales:
Descripción: Obeservación y evaluación / Clasificación y ordenamiento.
Predicción: P/ probar validez de las dimensiones y mostrar relación c/ comportamiento en dif areas.
Explicación de la variabilidad (intra, inter personal, e intergrupal) : cúal es la naturaleza, funciones y procesos que subyacen a las diferencias.

1er estadio: descripción y predicción (unidad de estudio: dimensiones personales)
2do estadio: Explicación. Unidades de estudio: variables mediadoras, procesos subyacentes.
Objetivo: estudio de la dinámica de las dif. Y elaboración de modelos teóricos.

Fuentes de la variabilidad:
.**Psicológica**: objeto primario de estudio. RASGO unidad fundamental. Actualmente se habla de la necesidad de prestar + atención a procesos y factores situacionales.
.**Biológica**: bases genéticas y biológicas como origen de las dif. (Darwin, Galton). En la actualidad está asumido q los genes no fijan la conducta, solo especifican rango de posibilidades. Inteligencia (modelo de eficiencia neural) Personalidad (modelo de Eysenck y Eysenck) extraversión/introversión.
.**Situacional y cultural:** consistencia relativa. 2 abordajes:
- Elaboración apriorística de taxonomías situacionales
- Caracterización de contextos concretos.

Endler plantea 3 niveles de complejidad de las variables contextuales: estímulo/situación/ambiente.

Ten Berge y De Raad 3 perspectivas teóricas: Ecológica/ Conductual / Psicológica-social

Visión comprensiva de la fuente de variabilidad:
Tipos de correlación genes-ambiente propuesta por Sandra Scarr
-Pasiva: ambientes asociados a inclinaciones genéticas
-Activa: la persona con carac. Heredadas busca de forma activa, selecciona y crea situaciones.
-Reactiva: reacción del ambiente en respuesta a las características personales.

Constructos relevantes en la investigación sobre diferencias individuales
Inteligencia
Personalidad
Temperamento
Carácter
Constructos integradores

Unidades fundamentales de análisis

- Disposicionales:

El rasgo: Subyacente (se infiere) disposicional (latente, no esta activo siempre), general (amplio estable y consistente) dimensional (ordenación cuantitativa de las personas según puntuación en el rasgo)

- Procesuales: Interacción persona y situación.

. A nivel individual, las distintas estrategias para afrontar situaciones.

Ps. De las Diferencias individuales - Tema 4

Cubo de datos (Cattel): representa 6 tipos de relaciones bivariadas o bidimensionales. 3 dimensiones o fuentes de variación:
Personas
Tests (situaciones)
Ocasiones (tiempo)
Tecnicas P y O estudian único sujeto entre ocasiones y tests: Tecnica P estudiar cambio intraindividual. Técnica O situaciones que afectan a la persona a lo largo del tiempo.
Tecnica S y T una variable concreta (test o conducta) entre ocasiones y personas.

Psicologia Experimental VS Psicología Correlacional (paradigma R-R. + validez externa/ecológica. Medidas de interdependencia. Estudia variables endógenas no directamente observables)
Según Eysenck, ambas, las 2 caras de la psicología científica.

Diseños de investigación en el estudio de las dif ind (Arnau) 3 tipos de estrategia:
Descriptiva
Correlacional (método selectivo)
Manipulativa

Diseños Expost facto: típico en ps de las dif. No se puede manipular ni modificar la VI (viene dada) se analizan las interdependencias e/ variables.
. Correlacionales: hipotesis de naturaleza meramente relacional. Analisis de relaciones (Spearman, Pearson) / análisis de estructuras (estructuras subyancentes, agrupaciones significativas).
Analisis factorial (técnica multivariante de interdependencia) Fases:
. seleccionar variables
. calcular matrix de correlaciones
. extraer la matriz bifactorial básica
. rotar la solución factorial
. interpretar conceptualmente
Objetivos predictivos: (estimar la potencia predictiva): modelos de regresión, analisis de regresión simple, procedimientos de regresión multiple.
Objetivos explicativos: 4 criterios para establecer inferencias causales:
Asociaciones, antecedentes, falta de alternativas, una base teórica para la relación.

. Propiamente comparativos. Planes experimentales y análisis comparativos de valores medios.

Diseños Cuasiexperimentales: pretenden analizar la interacción existente entre fuentes de variación individual significativas.
Estrategias de correlatos
Estrategias componenciales

Analisis estadisticos + utilizados:
T de student, análisis de varianza ANOVA, análisis multivariado de varianza MANOVA.

Diseño transversal: mismo tiempo dif grupos. sesgo metodologico predominante:efectos de cohorte
Diseño longitudinal: mismo grupo a lo largo de dif. Momentos temporales.
Diseño longitudinal transverso: sigue a lo largo del tiempo a dif. Grupos generacionales y se les compara entre sí en dif. Momentos.

Modelo inductivo hipotético deductivo: integra las metodologías empírica y racional.

Ps. De las Diferencias individuales - Tema 9

Perspectiva clsica o histórica d confluencia d inteligencia y personalidad: c/a independiente.
60`Guildford introdujo el estudio científico d la **creatividad.** Contempla dos niveles: **abstracto** -consenso: habilidad p/producir ideas nuevas y apropiadas, infrecuente y útil -//**concreto:** 4 perspectivas: proceso mental, producto, rasgo o perfil d personalidad, entorno.

7 Aproximaciones estudio d creatividad:
No empíricas (mística y psicoanalítica)
Empíricas:
-Psicométrica: Guildford 50`. Producción divergente. (se critica pq pd no tiene todas las caract d la creativity Inteligencia s unidireccional. Personalidad s bi.
-Cognitiva: simulación x ordenador. Insight. Cognición creativa y adquisición d destrezas acen creatividad accesible a todo el mundo.
-Personalidad: riqueza perceptual (tolerancia a ambigüedad, versatilidad y dispersión d atención), motivación, orientación social (introvertidos), psicopatología.
-Socio-cultural: fenómeno.versión: fuerte o moderada c/3 categori: ambiente:interpersonal, disciplinar, sociocultu
-**Integradora:** Tª implícitas:factores cognitivos y de personalidad (Stenberg) VS Tª Explícitas (Csikze.. y Amabile) motivación intrínseca, conocimiento, habilidades y destrezas. Modelo sistemico d Csikze: Individuo, dominio campo**. Tª d la inversión** (Stenberg y Lubart) creativos son capaces de comprar barato y vender caro.

Estilos cognitivos (8): patrones habitual, modos d hacer cosas. Modo d procesar info y usar recursos cogni.
-Dependencia/independencia d campo (DIC): dep dificultad para localizar la info q buscan. Indep discrimina facil
-Nivelador/agudizador (rango d equivalencia) N generaliza mucho omite cambios n esti. A detallistas, info estruct
-Impulsividad/Reflexibilidad (I/R). I riesgo cometer errores. R no realizan toda la tarea pocos errores
-Visualizador/verbalizador Vi memoria visoespacial pref graficos. Vr pref palabrs leidas o escu comprensión verbal
-Visual/Háptico
-Estilo conceptual (Analítico/Relacional/Inferencial/Categorial)
-Serial/Holísitco
-Dimensiones d Riding y Cheema

Aproximaciones teóricas y metodológicas a la integración d intelig y personalid

-Tradición **Psicométrica**

-Aprox.**Experimental** – cognitiva. Énfasis n los procesos. Niveles neural, cognitivo y adaptativo
Constructos integradores actuales:**Gardner. Tª inteligencias múltiples**: tests CIs se basan en nocion restringida d inteligencia. Entre las varias modalidades q propone hay 2 d intelig personales: interpersonal o social/intrapersonal. Comprender los demás y uno mismo.

Ni el CIs ni resto d inteligencias pueden dar cuenta d motivación y autoregulacion. 4 areas:

-Intelig emocional (emoción + adecuada a situación detereminada) Salovey y Mayer: Habilidades Percepción, facilitación emocional, compresión y razonamiento, manejo y regulación / Goleman: modelos mixtos. Se contemplan atributos d la personalidad + y adaptativos P/ metas vitales

-Intelig práctica(capacidad p/ planificar y organizar) Stenberg. Utilidad. Conocimiento tacito.

-Intelig social (comunicación y comprensión d los demás) Thorndike. (psicométrica) / Kantor y Khilstrom

-Autoregulacion

Ps. De las Diferencias individuales – Tema 11 diferencias intergrupales x edad y sexo

EDAD: Cronológica (fecha nacer). Biológica (morfo-funcional). Psicológica (mental) Social (comporta y rol social).
Efecto cohorte: sesgos n estudios transversales donde hay sujetos d dif edades o cohortes al mismo tiempo.
Efecto Flynn: ganancias generacionales obtenidas en la puntuación del CI
Efecto Jensen (hipótesis de Spearman-Jensen) cuando hay correlaciones e/ factor g y cualquier otra variable X
DISEÑOS: longitudinales: mismo grupo d sujetos a lo largo de tiempo (efecto aprendizaje). transversales: mismo momento grupos d sujetos d distinta edad. Longitudinales-transversos: distinta edad a lo largo del tiempo

- Estabilidad absoluta: constancia en la cantidad de un atributo o conducta. (X análisis de varianza)
- Estabilidad diferencial: constancia de las DI dentro d una muestra a lo largo del tiempo.
- Estabilidad estructural: persistencia de patrones correlacionales. Estructura de intelig y perso varían
- Estabilidad ipsativa o centrada n la persona: consistencia de un atributo o conducta n tiempo (Q- Sort)
- Coherencia: consistencia d constructo o atributo intelectual. Estabili genotípica inestabilidad fenotípicas.

Dif intergrupales n **intelig**. en función de edad: **1)Estabilidad de la inteligencia a lo largo de la vida:**
Infiere x fiabilidad test-reset: A + intervalos e/test-retest – correlación. Intelig psicométrica s estable (Deary)

2)Estructura de la inteligencia a lo largo del ciclo vital:

Hipótesis de la diferenciación: Hay cambio n estructura d inteligencia desde infancia a vejez: aumentan las capacidades cognitivas. Desarrollo dinámico hasta los 6 años, luego consolidación. Estructura jerárquica d la Inteligencia se mantiene invariante en sus 3 estratos: factor G, aptitudes amplias y aptitudes específicas.
Tª de la inversión de Catell: la intelig. general presente en las primeras etapas de la vida se invierte en experinecias de aprendizaje p/dar lugar a intelig. cristalizada.
Hiipótesis d la indiferenciación: Ni la varianza explicada por el factor g o las principales capacidades cognitivas, ni el número de factores aptitudinales cambian a lo largo del ciclo vital.

3)Capacidades intelectuales y ciclo vital: + estudiadas Intelig. Fluida (GF) y Cristalizada (GC)

Ambas en el 2do estrato. Las capacidades cognitivas fluidas o mecánicas (razonamiento, orientación espacial, velocidad perceptiva..) se incrementan hasta los 20-30-40 años. Dp lento declive incrementando en la vejez.
Inteligencias cristalizadas o pragmáticas (a partir de la experiencia, verbales, numéricas) permanecen estables o incrementarse hasta los 60-70) declinan sono cuando muy ancianas (demencia..).
Estudio de Horn: Gf declive n la vejez, Gs, Gv, y MCP vulnerables tb al tiempo. Gc y MLP: sostenibles -estables-
Gs: velocidad de procesamiento GV: procesamiento visual Gc: cristalizada MCP: memoria a corto plazo MLP: memoria a largo plazo.

Dif intergrupales n **personalidad** n función de edad: (**Caspi y Roberts**) hay **3 factores** q contribuyen c/ estabilidad de la personalidad. Influ genéticas, influe ambientales, transacciones persona-ambiente (reactivas, evocativas, proactivas).

Caract.	**Estabilidad absoluta:** niveles medios d 1 o varios rasgos	**Estabilidad Diferencial:** 1 rasgo determinado
Objeto de estudio	Constancia o no en la cantidad de un atributo n función d edad	Consistencia d las diferencias individuales a lo largo del tiempo.
Tipos de diseños	Los 3	Longitudinal
Procedimiento	Comparar nivel medio (meanlevel d los grupos evaluados inter o intragrupalmente.	Analizar la posición relativa d los sujetos (Rank-order) n los rasgos evaluados en 2 ocasiones diferentes
Requisitos de la evaluación	Evaluar a los mismos sujetos en dif momentos, o evaluar 1 sola vez y comparar según edad.	Evaluar mismos sujetos en dif momentos.
Análisis de datos predominantes	Análisis de varianza (medidas repetidas o independientes)	**Correlación test-retest.**

Investigaciones Estabilidad Absoluta: muy alta estabilidad a lo largo d toda la vida adulta (+25 años) "niño s el padre de hombre". **Costa y McGrae** (big 5): los rasgos de personalidad son estables a partir d los 30 años. 5 superfactores. e/19-30 años: descenso:neuroticismo, extraversión, apertura. Aumento: Afabilidad, voluntad. A partir d 30 años: misma tendencia.
Investiga. Estabili. Diferencial: **Roberts y DelVecchio** metanálisis: personalidad s + estable n 50 años. Da igual tipo d rasgo
Conclusiones generales: Mucho mas clara la estabilidad de la inteligencia q de la personalidad / personalidad + estable en periodos cortos de tiempo, en vida adulta. Tests de personalidad cambian durante ciclo vital.

Dif individuales e/ Hombres y mujeres

Hipótesis d naturaleza biológica: influencia d genes, hormonas, y factores neuroanatómicos y funcionales.
Hipótesis sociológicas: factores externos, ambientales. proceso de socialización, aprendizaje.
Inteligencia: No hay diferencia: inteligencia general (factor g), capacidad matemática, inteligencia verbal (+ producción d palabras n las mujeres), visualización espacial (+ rotación mental y percepción espacial n hombres)
Personalidad: diferencia intergrupales son + q las intragrupales -dentro de grupo mujeres por ej. hay + dif q e/hombres y mujeres).
Mujeres: + Ansiedad, + Confianza, + Sensibilidad, + Expresivas.
Hombres: + Asertividad (con tendencia a reducirse esta dif), + Instrumentales.

Ps. De las Diferencias individuales – Tema 10 Herencia y Ambiente

Principio S XX: Herencia – **Galton: Eugenecia** (Mejora d rasgos hereditarios x intervención manipulada y métodos selectivos)
Principio S XX: Inteligencia caract. hereditaria **.Terman. Yerkes.** (deficiencia mental relaciona c/vicio, delincuencia, negros).
Mediados S XX (años 20…) Conductismo: Ambiente
Años 60: Genética de la conducta: base empírica y datos rigurosos.
Desde mediados XX a años 80` polémica herencia-medio sobre el CI se decantó x argumentos ambientalistas.
Fin SXX: Importante papel de la genética (Cuantitativa-Interaccionista). **Actualmente paradigma interaccionista.**
3 estrategias cuantitativas p/ dilucidar el peso de la herencia y el ambiente:

Genética de poblaciones: reglas y efectos de herencia monogenética -genes particulares sobre aspectos concretos (c/Mendel). Pob: grupo de ind. Q tengan posibilidad de cruzarse e/ellos. 1 tipo especial d stos pero desfasado: dif. De razas. Apareamiento direccional:tendencia a procrear c/ gente similar. Estudios limitados xq aspectos influenciados x + de **1 gen**.

Genética Cuantitativa: herencia **poligenética**. Objetivo: determinar peso de la herencia del aspecto estudiado. índice de **heredabilidad** (h2) -entre 0-1- hace ref. a la proporción de variabilidad q es atribuible a la herencia.
Diseños de investigación n genética cuantitativa:
a)Estudios de Familias: Galton. Miembros de 1 familia c/ distinto grado d parentesco. El + débil. No se sabe si se parecen x los genes o x ambiente compartido.
b)Estudios de Gemelos: MZ -mismo genoma- vs DZ-comparten 50% genes-. (si en MZ hay + semejanza en 1 rasgo, hay intervención genética) Cálculo de heredabilidad p/un rasgo: fórmula **Falconer:** restar las correlaciones (Mz-DZ)x2.
Resultados estudios: Los MZ se asemejan + en dominancia. Sociabilidad, responsabilidad y autocontrol. Heredabilidad d un 50%: Importancia del ambiente en dos factores del big five: cordialidad y responsabilidad. Monocigóticos muestras correlaciones en competencia verbal y espacial. Creatividad depende del ambiente. Semejanzas n monocigóticos persisten edades avanzadas.
c) Estudios de adopciones: reconocido como el + potente p/ aislar efectos ambientales d genéticos. Varianza fenotípica puede atribuirse a: 40% genética, 35% específica, -ambiente del individuo no compartido c/familia-, 5% ambiente compartido c/familia -interfamiliar-, 20% varianza error. Pedersen: cuanto mayor los sujetos + influencia interfamiliar.
Tanto personalidad como genética siguen un plan genético q actúa dforma diferente según edad.
Limitaciones de la genética cuantitativa: la validez del índice de heredabilidad tiene **2 sesgos estadisticos**: 1. Grado d representatividad de la muestra. 2. Posibles errores d medida x la definición operativa d los fenotipos.
Falta d medidas ambientales objetivas. Falta de expresiones d como se produce la herencia. Solo predice.

Limitaciones	Posibles soluciones
Sesgos procedentes d la estimación estadística	Utilización d modelos mixtos d investigación.
Falta d medidas ambientales adecuadas	Propuestas teóricas y metodológicas
Ausencia d explicaciones acerca d cómo se produce la susceptibilidad hereditaria	Empleo d nuevas técnicas moleculares.

Genética de la Conducta: uno d los intereses de la Ps. Diferencial. investigación de la **influencia hereditaria y ambiental** en aspectos psicológicos y conductuales. En su evolución destacan **3 cambios:** 1) paso d modelos monogenéticos -de genética d las poblaciones- a poligenéticos. 2) paso de concepción de la herencia como relación directa e/ genes y conducta a relación indirecta. 3)abandono d los modelos aditivos a favor de los interactivos.
Propone **modelo lineal con 5 componentes** q conforman la varianza fenotípica d un rasgo n 1 población:
1.Varianza genotípica (VG):proporción d la variabilidad respecto a 1 carac. Explicada x factores genéticos
2.Varianza ambiental (VA): prop. d variabilidad explicada x factores ambientales. Varianza ambiental común (compartida x miembros d familia) Varianza específica o intra-familiar (experiencias d c/u)
3. Covariación e/ genes y ambiente (COVga) exposición diferencial d diversos genotipos a diversas influencias ambientales. Pasiva (genotipo y ambiente) , Reactiva(expresión d genotipo genera ambiente +), Activa (sujeto busca ambiente).
4.Interacción e/genes y ambiente (Vga) manifestaciones fenotípicas n mismo entorno. Ej: modelo de diátesis-estrés.
5.Varianza error (Ve) proporción de variabilidad q no podemos atribuir a factores genéticos ni ambientales.
Vf= Vg+ Va + 2COVga + Vga + Ve

Ps. De las Diferencias individuales – Tema 12 Áreas de aplicación

Contribución de la Psi.Dif en el ámbito de la **educación**:

Primeros desarrollos: Actualmente las pruebas de inteligencia y aptitudes son valoradas: como pruebas de destreza derivadas d la experiencia y x como prueba d exigencia -igual q n concepción tradicional- donde sujeto esfuerzo máximo. **Snow** concibe **g como una habilidad p/**aprender y eso supone existencia d serie de procesos y destrezas complejas q nterevienen en dif. contextos y tareas.

Nuevos planteamientos: habitualmente modelo d medida basado n normas, q no es adecuado pq fomenta la comparación. Modelo mejor es **basado n l criterio**. **Shuell** en ideal educadores decidirían cuales son resultados deseables. Perspectiva integradora: caract esencial de aprendizaje es q es ACTIVO. A tener en cuenta variables d dif individual:

1.Intereses: inclinaciones afectivas o preferencias. C/3 caract: Carácter directivo o conatico. Grado d intensidad. Dinámicos. Importante conocer factores socio-culturales, de conocimiento, de habilidad y evolutivos.

2.Estilos cognitivos: modos d procesar info perceptual: holísticos/analíticos, dimensión verbal/imágenes.

3.Estilos d aprendizaje: perspect. Interactiva persona-situación:influencia d factores d socialización, d preferencias o inclinaciones naturales. **Tª dl Aprendizaje Experiencial (Kolb)** .dimensiones bipolares. concreto/abstracto, Activo/Reflexivo.

4.Orientaciones al aprendizaje: variables estilisticas. No rasgos estables, dependen dl contexto. **Marton y Saljo.** 2 intenciones básicas**: Procesamiento profundo/superficial.**

5.Estilos y modos d pensamiento: modos preferidos d utilizar habilidades, flexibles, resultado d socialización, puede modificarse, según etapa vital. **Tº Autogobierno mental Sternberg.** 12 estilos englobados en 5 dimensiones de autogobierno: funciones, formas, niveles, ámbito d aplicación e inclinación. Caract d la Tª: cada estilo participa en las 5 dimensiones, estilos varían a lo largo d un continuo, ningún estilo es bueno o malo, la utilidad de un estilo interactua c/persona y tarea, el estilo d una persona esta definido x un 1 perfil d estilos.

6.Personalidad y educación: Proceso autoregulador (cantidad y calidad d preparación): pensamientos, planes, etc.. Rasgos amplios (neuroticismo, timidez, ansiedad) Rasgos autoreguladores, procesos atencionales.

Áreas de intervención educativa. 3 ámbitos: Cognitivo, Motivacional, Emocional.

Laboral: mayor campo d acción d la PD es la selección d personal.

Münsterberg: Principio S XX: selección d personal adaptada a los perfiles requeridos p/empresas.

1ras Perspectiva: Tª clásica d la organización (Fayol, Taylor) funcionamiento d empresas y satisfacción empleado 2do plano

Actualidad: selec d personal: "**fase d ingreso dl individuo n empresa**" c/objetivo ajuste d perfil (y no detección d persona + capacitada). Consta d varias etapas. 1ro índole d la tarea: **análisis dl puesto p/trazar perfil**. 2do elección d fuente idónea p/captación d candidatos p/ conseguir nº suficiente d solicitantes. Luego estrategias d selección propiamente dichas.

Evaluación d aptitudes: sustituyen concepto d CI x **competencia**.

Goleman: **inteligencia emocional:** trabajador debe cultivar competencias personales y sociales.

Diferencias individuales en estas parece mostrar nivel **+ alto d predicción n cuanto a rendimiento q el CI**.

<u>Variables d personalidad:</u>

Locus d control: tipo d expectativa cognitiva relativamente estable referida a la creencia sobre l control d eventos d la vida

Interno: sitúa n 1 mismo. Percepción d + control y acciones directas. (emociones - si no es posible control o autonomía)

Externo: fuerzas externas como destino o suerte. Indefensión o desemparado. Se sienten amenazados n ambiente desestructurado o ambiguo. **Modelo d congruencia:** si se dan ambos se experimentan resultados afectivos favorables.

Personalidad resistente: Hardy. Moduladora d la resistencia al estrés laboral. Compromiso, Reto y Control.

Tolerancia a la ambigüedad: considerar las situaciones abstractas o cambiantes d modo +

Salud: actualid conjunción d conocimientos procedentes d PD (nomotética, psicometríca, ideográfica) y persp.clinica

Objetivo: superar limitaciones en diagnostico e implantar tratamientos mas ajustados a carac individuales

Vaillant considera **DSM IV:** reduccionista, no enfatiza distinción e/ estado-rasgo. Es adinámico (poca atención a conflicto, adaptación, curso y desarrollo) sacrifica validez diagnostica x fiabilidad.

Follete y Houts proliferación d categorías ejemplifica inadecuación del sistema e incapacidad para progreso científico

Carson modelo categorial estancamiento y frena acercamiento empírico.

DSM IV tiene 3 ejes categoriales I II III y 2 dimensionales IV V. **Clark** aprox dimensionales tiene ventajas: teóricamente consistentes c/complejidad d los patrones d síntomas, congruentes c/ observación d la ausencia d limites discretos, aportan base para comprensión **Barlow:** Diagnostico debería ser validado longitudinalmente x interes ideográfico.

Nuevas aplicaciones: XIX y XX modelo biomédico: enfermedad es alteraciones en la fisiología del individuo.

Actualmente humano concebido n sentido holistico y la salud se entiende (Engel y Scharwtx) bajo **modelo Biopsicosocial**

Personalidad y estrés

Patrón d conducta tipo **A** (PCTA) comportami predictor d enfermedads cardio <3 . competitividad. hostilidad. sobrecarga.

Patrón d cond **C:** Lograr armonía c/entorno -sacrifica propios deseos y objetivos- resignación y represión emocional. Pasivo

Ps. De las Diferencias individuales – Tema 5 Naturaleza y estructura d las dif ind en inteligencia

Principales clasificaciones son A, B, (Hebb) C (Vernon) y las metáforas de la intelig. (Sternberg).

Inteligencia A: potencial innato. Inteligencia pura, no contaminada. (biológica, base genética)

Inteligencia B: inteligencia práctica, social. Vida diaria, cotidiana.

Inteligencia C: test CI (inteligencia psicométrica)

Metáfora geográfica o estructural: (mapa d la mente, a partir d tec psicométricas) especificación d estructuras mentales. Operativización d factores propuestos a partir d tests. Metodología cuantitativa sofisticada. X: énfasis insuficiente n procesos mentales. Tª a partir dl análisis funcional exploratorio c/ dificultad d falsación. Excesiva dependencia d DI. generalización cuestionable.

Metáfora computacional: (mente ordenador. Mod cognitvos) especificación detallada d procesos y estrategias. análisis experimental d tareas n tiempo real. Amplia gama d recursos informáticos. X: énfasis insufi n estructuras d enfoque psicométrico. Comparación mente-ordenador cuestionable. Dificultades d generalización a la vida cotidiana.

Metáfora biológica: (intelig producto dl funcionamiento d cerebro): fundamentación biológica d procesos intelectuales. Procedimientos precisos y objetivos. Evaluación libre d sesgos culturales. X: algunos resultados no tienen aplicación práctica. Poca consideración dl contexto. Interpretaciones causales d los autores no pueden derivarse d los datos obtenidos.

Metáfora antropológica: (intelig invención cultural sin valor fuera d su grupo d referencia) Berry: radicalismo cultural: competencia cognitiva dif p/ c/ cultura según su marco ecológico y cultural q determina su desarrollo. Comparativismo condicional: menos extremo. Culturas interactúan dinámica y activamente. Reconocen el papel d roles culturales. + posibilidad d aplicar transculturalmente. Adaptar evaluación d intelig a contexto. X: funcionamiento cognitivo se especifica imprecisamente, Tªs falta d elaboración, posiciones extremas carecen d parsimonia.

Metáfora sistémica: (intelig sist complejo c/ muchos niveles) relación d conducta intelectual con contexto social. Reconoce a la intelig muchos elementos y procesos. Integración d múltiples niveles d análisis y habilidades. X: dificultad d poner a prueba Tªs x complejas. las MENOS parsimoniosas. Muchos elementos y poco análisis profundo.

Razones p/ defensa d la existencia d "g" (factor d intelig general – Spearman): manifestación universal d fenómeno d covariación + e/ todos los tests d inteligencia / cumplir criterio d parsimonia /definición operativa y d utilidad práctica / fuente d DI / estabilidad temporal notable / validez predictiva n ámbito académico y laboral / relacion c/ otras variables objetivas.

Polémicas n torno a natura y estructu d intelig (3): basada n procesos simples o complejos?1 o multiple? cómo se organiza?

Perspectiva UNITARIA: (Galton, Spearman): facultad unitaria referida a la capacidad cognitiva gral dl individuo. Genética. Tareas mentales simples (perceptivas, sensoriales, etc). Enfoque: natura y estructura.

Pers MULTIDIMENSONAL: (Binet) capacidad global derivada dl promedio d múltiples facetas. Ambiental. Tareas cognitivas complejas. Enfoque: evaluación y aplicación.

Principales modelos estructurales d la inteligencia:

-Análisis factorial exploratorio p/ estudio d intelig a nivel rasgo. Técnica extrae factores q subyacen a interrelaciones e/ variables observad

Modelos factoriales NO jerárquicos:

***Spearman**: unidimensional. Tª d los dos factores: mdlo gral d intelig único factor g / y multiples factores (s) para dif tareas.

***Thurstone**: multidimensional. Modelo d habilidades primarias múltiples e independientes

***Guildford**: multi. rechaza factor g. Modelo d estructura dl intelecto o modelo Cúbico. 3D: operaciones mentales, contenidos, productos.

Modelos factoriales jerárquicos:

Jerarquías Puras (Clásicos):

Burt. Mod Jerárquico d ls niveles mentale: intelig como capacidad gral. Estructura sist jerarquico n tdos niveles. Integradora. 5 niveles con dif grado d complejidad. El + bajo sensación, + alto factor g

Vernon. Mod Jerárquico d la Inteligencia. 1er nivel: factores específicos. 2do factores d grupo o carácter menos. 3er 2 factores d grupo mayores: verbal educativo y espacial. 4to: factor g

Jerarquías Puras integradoras + recientes:

Gustafsson: mod factorial jerárqico HILI 3 niveles d gralidad. Base (factres 1rios) Intermedio (fact 2do orden) cúspide (fac g)

Carroll: Tª d los 3 estratos. Síntesis d la mayor parte d mod anteriores. Mapa d todas las capacidades cognitivas d la intelig humana (2272 1er orden, 572 2do, 26 3ro). **Orden: operaciones** factoriales realizadas**. Estrato: nivel absoluto** d generalidad. **1er** estrato: aptitudes mentales 1rias) **2do** (intelig fluida, cristalizada, memoria y aprendizaje, percepción visual y auditiva, capacidad d recuperación, velocidad cognitiva) **3er** (único factor d inteligencia gral 3G - g d Spearman)

Jerarquías Mixtas

Modelos d **Cattell y Horn**: no contemplan factor g. focalizan n factores d 2do orden. Intligencia fluida (Gf) /cristalizada (Gc) Modelo GF Gc (2 factores). Gf: adaptarse. Flexible. Sin aprendizaje. Aptitudes. Base genética. Gc: estrateg y conocimiento. 3 niveles: 1er orden (aptitudes mentales 1rias) 2do (interac Gf Gc Gv Gr y Gs) 3er (Gf + factor aprendizaje común)

Ps. De las Diferencias individuales – Tema 6 Enfoque procesual d las DI n inteligencia

Modelos cognitivos (generalista: visión gral d interrelación. No rechazan los psicométricos)
e/ 60-80´ps cognitiva y diferencial se acercan. **Hunt:** 3 niveles: 1.estudio d mecanismos cerebrales, 2.análisis d cómo piensan las personas sobre el mundo, 3.procesamiento d info
Tareas d investigación: -todos compartirán el uso d **TR tiempo d reacción** como VD fundamental. Y método experimental
Tareas cognitivas elementales (ETC): simples -incluso discapacitados-. No requiere conocimiento ni aprendizaje, no comportan valor o significación psicológica-. A + inteligencia - TR
Tiempo d inspección (TI) tiempo mínimo necesario q persona tarda n reconocer d forma correcta 1 estímulo presentado durante 1 espacio d tiempo muy corto: medida compacta, implica menos procesos cognitivos q TR, responde a un proceso básico, no establece ratio velocidad/precisión. Tratamiento teórico + sólido: limita el rendimiento en numerosas operaciones mentales de nivel superior. s susceptible de verse influido x práctica

Enfoque correlatos cognitivos (Deary/Hunt): integrar los conoc d la Ps Diferencial d corte psicométrico c/los procedentes d la ps cognitiva. Encontrar **correlación c/ capacidades psicométricas**. VD: rendimiento en tareas cognitivas simples.
Tareas d enf correlatos: d escudriñamiento d memoria (Sternberg), emparejamiento d letras (Posner y Mitchel), Rotación espacial (Shepard y Metzler).

Enfoque d los componentes (Estes): investigar intelig a partir d procesos cognitivos q se producen al realizar los test clásicos (psicométricos). Estudio d tests de CI como tarea cognitiva. descomposición d Tests CI n conjunto de procesos

Modelo racional de Carroll: estructura del intelecto es producto d una serie d interacciones e/ procesos mentales, estímulos, formas de respuesta, modalidades sensoriales y almacenes d memoria. Análisis d 24 factores cogn - 74 tests.

Tª componencial d Sternberg: Identificar o aislar componentes d inteligenci analizando tipos d tareas o procesos mentales empleados n realización d tests. descomponer tiempo de reacción total y frecuencia d errores d personas n la realización d 1 tarea, n función d los procesos q la constituyen. modelo jerárquico c/ 3 niveles d gralidad: A.metacomponentes (procesos ejecutivos d control, d orden superior) b.compo d ejecución (estrategias. Específicos p/tipo d problema) c.compo adquisición d conocimiento (aprendizaje y almacenamiento). – componencial antes q triárquica-

Modelos Biológicos (base fisiológica): heredados d Galton e inteligencia A d Hebb. Objetivo: determinar correlatos biológicos d la intelig
Velovidad d la conducción nerviosa
Potenciales evocados: métodos p/ evaluar la intelig d la forma + objetiva posible, libre d sesgos socioculturales. correlación positiva e/ el CI y la amplitud de los potenciales evocados. la amplitud d los PE ante estímulos inesperados es + n las personas con + CI
Glucosa cerebral: Estudio x Tomografía de Emisión de Positrones. aumenta la práctica q las personas adquieren n realización d cualquier tarea desciende l consumo d glucosa. personas q tienen peor rendimiento n tareas q evalúan el CI consumen + glucosa durante su realización.

Modelos sistémicos: implica probabilidad d cambio en el CI al cambiar condiciones d entorno.

Tª triarquica d Sternberg: acercamiento integrado d 3 áreas: 1. Intelig y mundo interno del individuo (vincula c/Tª componencial). 2. Intelig y mundo externo: valor propositivo (gran importancia a adaptación, selección y modelado del entorno) 3. Intelig y experiencia (continuo e/ habilidad p/ resolver problemas nuevos y automatización d procedimientos p/resolver tareas conocidas)

Tª inteligencias múltiples d Gardner: How smart r u? (intelig única, test psicométricos) / **how R u Smart?** (muchas facetas d la cognición, capacidades y estilos cognitivos, propone intelig múltiples). utilizar **historia evolutiva** d c/ individuo como fuente d datos p/ validar 1 determinada inteligencia. 9 inteligencias:1.lingüista, 2.lógico-matemática, 3.espacial, 4.musical, 5.corporal-cinestésica, 6. Intrapersonal, 7.interpersonal, 8.naturalista, 9.existencial. 6 y 7: base d **inteligencia emocional**. Considera q **lesiones** cerebrales pueden ayudar a delimitar las áreas cerebrales d c/ inteligencia.

Ps. De las Diferencias individuales – Tema 7 Enfoque ESTRUCTURAL d las DI n personalidad

2 Fuentes principales d DATOS p/taxonomía d RASGOS:

Modelos factoriales LÉXICOS o ateóricos (sin fundamentación teórica previa): l**enguaje**: única fuente fiable y exhaustiva. Allport y Odbert. Términos lingüísticos q reflejen la personalidad 18.000 agrupados en 4 categorías no excluyentes.

Pasos enfoque léxico:

Retomado x **Cattell "Modelo d 16 factores"** recogida d datos a partir d 3 fuentes: Datos L (look), Datos Q (quest), Datos T (test).

X: elevado nro d factores, neologismos, dificultad de replicación, escasa fiabilidad, dificultad d interpretación y manejo x formulaciones teóricas matemáticas complejas (q a pesar d críticas, ha seguido defendiendo su modelo y señalado q ha sido corroborado x análisis factorial confirmatorio)

Norman "Modelo d los 5 factores = 5 grandes" OCEAN. estudios d heredabilidad indican q los 5 factores presentan alguna contribución genética. Personalidad evoluciona intrínsecamente, siguiendo ritmo biológico predeterminado n c/ individuo.

Neuroticism/Extraversión/Apertura a la experiencia/ Sensbilidad a las relaciones interperson / Voluntad o minuciosidad

Modelos factoriales BIOLÓGICOS. Teóricos apriorísticos

Modelo PEN d 3 factores. Eysenck: estructural + important. Causal. auténtico paradigma d investigación y + influyente fundamentación psicométrica. partiendo d tipologías griegas sobre temperamento y carácter d tipo categorial o de "todo o nada", modificó proponiendo proponiendo "tipo" d carácter cuantitativo o cuestión de grado . Postuló principales dimensiones d la conducta humana previamente a la obtención d los datos. **RASGOS** q correlacionan constituyendo un rango superior **"tipos".**

2 fases: 1 elaboración d taxonomía **descriptiva** (tradición tipológica y estudio correlacional. Contrastar y corroborar).

2. carácter **explicativo-causal** (concepción constitucional y biologicista)

-**Psicoticismo/(Control d impulsos):** conjunto de rasgos 1rios relativos a egocentrismo, impulsividad y carácter antisocial

Factores bioquímicos. Serotonina 5HT

-Extraversión/(Intro): Asertividad, Dominancia y Actividad. umbrales d activación crónicamente elevados dl Sistema Reticular Ascendente (SARA). Arousal cortical crónicamente BAJO x eso se aburren con tareas monótonas. (Introvertidos: activación cortical crónicamente elevados)(SNC)

-Neuroticismo/(Estabilidad): (SNA, límbico)

mecanismos biológicos (p.ej. arousal, SARA, S. límbico) : antecedentes proximales /genéticos: antecedentes distales

correspondencia e/ PEN y modelo d 5 grandes e las dimensiones d Neuroticismo y Extraversión

Modelo d Gray. Modelo alternativo d dos factores: ansiedad e impulsividad (carácter **unipolar**) 1 dimensión d – a + neuroticismo y extraversión son d carácter unipolar tb. Introvertides c/ niv alto d Neuro = Alta actividd dl sist d inhibición conductual;

Ansiedad: Dimensión Introversión e inestabilidad emocional. Sistema **de Inhibición conductual (BIS**), conductas de evitación (fundamento biológico d ansi) se activa p/ evitación pasiva dl castigo

Impulsividad: sistema de activación conductual **(BAS).** sistema d **aproximación** conductual a los refuerzos

Modelo d Depue: Sistemas Emocionales Neuroconductuales (SEN), organizados jerárquicamente:

Niveles inferiores: específicos de meta, patrones d conducta. Intermedios: procesos motivacionales, emocionales y cognitivos moduladores de la conducta. General: coordinación d estos procesos.

…

Modelo McCrae y Costa: todo tipo d influencias. Defensores de 5 grandes, influencia biológica y ambientalista

mayor relevancia d los factores biológicos asignada guarda concordancia c/ concepto d: Maduración intrínseca

Consideran los 5 factores como tendencias básicas, c/ sustrato biológico

Ps. De las Diferencias individuales – Tema 8 Enfoque PROCESUAL d las DI n personalidad
Estudio d la **dinámica:** cómo s desarrolla n conducta n los dif contextos y ambientes n q nos movemos.
Finalidad: establecer los mecanismos de funcionamiento responsables de las conductas observadas
Variables d carácter cognitivo: No siempre estabilidad y consistencia. consistencia transituacional y estabilidad temporal

Planteos Personalistas, o d rasgos: Estados: consideración del valor de la situación
Planteos Situacionistas: Conducta específica respecto a la situación, no presenta consistencia transituacional. Patrones d respuesta vinculados a estímulos presentes. Si existen regularidades en la conducta, deben explicarse n función d regularidades estimulares n contexto (no inherente a individuo). Dif individuales atribuidas a 1 error de medida + q a disposiciones internas generales.
Críticas: no da respuesta al porqué, muestras excesivamente homogéneas

Interaccionismo: (e/ Personalismo y situacionismo) Endler, Magnuson: DI + importantes n cómo personas seleccionan y construyen sus condiciones externas. La persona s **agente activo** e intencional n su interacción c/ entorno. Relevante: La forma n q individuo procesa la información, l **significado psicológico** q tiene l contexto.
La conducta no es inconsistente sino **discriminativa** (adapta al medio). No son los eventos, sino la interpretación d los mismos lo q permite estudiar la personalidad y sus DI.
determinantes d la conducta: los **factores cognitivos**
Allport 4 aspectos : 1. Carct estables y consistentes. 2.defensas y disimulos 3. Percepción d situacin 4.demandas d situación

Perspectivas actuales de integración e/ modelos disposicionales y dinámicos d la personalidad.
Modelos disposicionales: explicación top-down (gral a específico) basad
Modelos dinámicos: situacionistas e interaccionistas bottom-up. Individuo en situacion. Contexto, interactivo.
Principios d Pervin (3): multideterminacion (cualquier actividad compleja), Equipotencialidad (mismos motivos y metas, partiendo dl mismo punto puede llevar a dif conductas), Equifinidad (se puede llegar al mismo fin x diversas vías)
Personalidad: sistema global q confiere unidad, continuidad, coherencia a la conducta y experiencia individuales (Caprara)
Potencialidad VS Actualidad / Estabilidad VS Transitoriedad / Generalidad VS Especificidad
Rasgo: nivel potencial d 1 carac, predisposi permanent, amplia generalidad, consistencia transituacional y estable temporal
Estado: manifestación puntual d rasgo, durante un intervalo, vinculado a situacion específica

Sistema d personalidad Cognitivo- Afectivo (SPCA) Tª cognitivo- social Mischel
Se desmarca del interaccionismo clásico pq entiende situaciones como parte d la personalidad misma. Prsonalidad: sist estable c/ serie d unidades cognitivas y afectivas disponibles, organizadas n red distintiva d interrelaciones ..

Dif Individuales: 3 fuentes: accesibilidad crónica (niveles d activación)- unidades cognitivo-afectivas de carácter procesual-, organización estable d relación e/ estas unidades, patrón d relaciones e el individuo establece e/ situaciones.

Unidades cognitivo afectivas del SPCA:
x potencialidad d la conducta: capacidades o competencias o estrategias cognitivas, inteligencia social, variables funcionales, estrategias d codificación y constructos personales
X ejecución d la conducta: Mecanismos autorreguladores, expectativas y estilos atribucionales, valores subjetivos, metas, afectos y emociones… dando dirección al comportamiento
Unidades condicionales: Si…Entonces..
Disposiciones estables d personalidad se explican como estructuras características d procesamiento cognitivo-afectivo
Critica modelos d rasgos pq defendía q estabilidad d la conducta s mayor cuando s autoinformada: autopercepción tal como es reflejada n los cuestionarios
Coeficiente de personalidad: Respuesta nueva a las correlaciones entre un rasgo y medidas objetivas asociadas a él no superan el valor de .30